

**Uittreksel notulen van de vergadering van houders van certificaten van gewone aandelen in Unilever N.V.**, gehouden te Rotterdam, Blaak 31, op 26 juni 2019, aanvang 10.30 uur.

Voorzitter : mr. J.H. Schraven ("Voorzitter")  
Notulist : mw N. Dijkshoorn, Loyens & Loeff N.V.

### **1. Opening en mededelingen**

De Voorzitter opent de vergadering om 10.30 uur, verwelkomt de aanwezige houders van certificaten van gewone aandelen Unilever N.V. en deelt mede dat hij, in zijn hoedanigheid van voorzitter van het Bestuur van de stichting: Stichting Administratiekantoor Unilever N.V. (het "AK"), deze vergadering zal leiden.

De Voorzitter deelt onder andere mede dat het voltallige bestuur (het "Bestuur") van het AK aanwezig is en introduceert de bestuursleden, mevrouw C.M.S. Smits-Nusteling ("mevrouw Smits-Nusteling") en de heren P.M.L. Frentrop ("de heer Frentrop") en A. Nühn ("de heer Nühn").

Namens Unilever N.V. ("Unilever") is geen vertegenwoordiger aanwezig.

De heer D. Tessers ("de heer Tessers") van IQ EQ Custody B.V. is aanwezig voor de beantwoording van eventuele (technische) vragen met betrekking tot de administratie en decertificering van de certificaten.

De heer mr. P.G.B. Corten ("de heer Corten") van Loyens & Loeff N.V. is aanwezig voor de beantwoording van eventuele juridische vragen aangaande de decertificering.

Notaris mevrouw C. Hagendijk ("notaris Hagendijk") is aanwezig voor het opmaken van de presentielijst en het coördineren van de stemming. De stemmingsuitslag zal door mevrouw Hagendijk bekend worden gemaakt en worden vastgelegd in een notarieel proces-verbaal.

#### **Notaris Hagendijk:**

Ter vergadering is vertegenwoordigd 61,1% van het totaal aantal stemgerechtigden certificaten, bestaande uit de aanwezigen die geregistreerd zijn, tezamen met de steminstructies die reeds voorafgaande aan de vergadering zijn afgegeven aan de Voorzitter.

### **2. Decertificering c.q. opheffing van de administratie (stempunt).**

Op de agenda van vandaag staat als enig inhoudelijk onderwerp: Decertificering c.q. opheffing van de administratie. Het Bestuur van het AK is voornemens, in overeenstemming met artikel 13 van de administratievoorwaarden van het AK, een besluit te nemen tot beëindiging van de certificering van de gewone aandelen in Unilever c.q. tot opheffing van de administratie.

De Voorzitter wil dit voornemen vandaag graag nog eens toelichten en de deelnemers van deze vergadering in de gelegenheid stellen dit met het Bestuur te bespreken.

De Voorzitter herhaalt voor de toehoorders nog eens het doel en functie van de certificering zoals deze ook altijd in de jaarverslagen en op de website van het AK zijn verwoord, nl.:

- (i) het voorkomen dat een toevallige minderheid van aandeelhouders als gevolg van absenteïsme bij aandeelhoudersvergaderingen van Unilever het besluitvormingsproces beheerst; en
- (ii) het in evenwicht brengen van de omvang van het stemrecht verbonden aan preferente financieringsaandelen van Unilever met de economische waarde van de kapitaalbreng op die aandelen.

Deze doelstellingen, zijn grotendeels verdwenen of nog slechts beperkt van toepassing, omdat:

- (i) de gemiddelde aanwezigheid van aandeelhouders en certificaathouders in de aandeelhoudersvergaderingen van Unilever in de loop der jaren gestaag is toegenomen en het percentage van certificaathouders dat zelf stemt op de aandeelhoudersvergaderingen van Unilever inmiddels bovendien grotendeels in evenwicht is met het percentage van aandeelhouders dat op de aandeelhoudersvergaderingen van Unilever PLC stemt; en
- (ii) de preferente financieringsaandelen inmiddels zijn ingetrokken.

Het Bestuur is van mening, dat in het licht van bovenstaande en in lijn met hetgeen in het AK stembeleid (zoals gepubliceerd op de website van het AK) is opgenomen, de certificering kan worden beëindigd.

Unilever heeft hiervoor inmiddels haar goedkeuring verleend.

De Voorzitter verzoekt de aanwezigen eveneens - als houders van certificaten - in deze certificaathoudersvergadering goedkeuring te geven aan het voorgenomen besluit van het Bestuur tot decertificering en om het Bestuur van het AK, de bevoegdheid te verlenen om alle andere handelingen te verrichten die noodzakelijk, of, naar het oordeel van het Bestuur, wenselijk zijn in verband met de beëindiging van de certificering c.q. opheffing van de administratie.

*De Voorzitter geeft gelegenheid tot het stellen van vragen c.q. maken van opmerkingen ten aanzien van het voornemen om tot decertificering te besluiten.*

**De heer H. Rienks** ("de heer Rienks"):

Ik begrijp dat het AK nog twee jaar blijft bestaan in verband met certificaten die zoek zijn. Kunt u aangeven om wat voor aantal dat gaat?

**De Voorzitter:**

Het betreft ongeveer 290.000 uitgegeven certificaten waarvoor destijds toonderbewijzen zijn afgegeven. Deze kunnen worden omgewisseld nadat het besluit genomen zou worden om de certificaten om te ruilen tot aandelen. Die mogelijkheid blijft, overeenkomstig de administratievoorwaarden, bestaan gedurende een periode van twee jaar en waarin dus het AK blijft bestaan. Dat is een beperkte taak die het AK dan nog zou hebben in vergelijking met nu.

**De heer Tessers:**

Het gaat om stukken die zoek zijn en door ons niet zijn te identificeren. Die stukken liggen in principe niet bij banken, maar bij particulieren. Het is mogelijk dat deze stukken in de loop van de jaren vernietigd zijn, maar in ieder geval zijn ze niet ingewisseld.

**De heer L.E.E.E. Brockmöller** ("de heer Brockmöller"):

Is bekend sinds wanneer ze zoek zijn?

**De heer Tessers:**

Nee, dat is niet exact bekend. Er zijn diverse verwisselingen geweest door de loop der jaren heen.

**De heer Rienks:**

Maar het betreft wel 290.000 certificaten. Dan kan het AK op die 290.000 onderliggende aandelen toch nog wel twee keer stemmen; in de jaarlijkse aandeelhoudersvergadering van Unilever ("AvA") in 2020 en 2021?

**De Voorzitter:**

De heer Corten zal u uitleggen waarom dat niet meer kan.

**De heer Corten:**

De term 'zoek' is misschien niet de juiste term. Die stukken zijn uitgegeven en die worden gehouden door mensen die misschien niet meer weten dat ze ze houden. In ieder geval zijn ze de afgelopen jaren niet ingeleverd en nu wordt er dus nog één keer expliciet aan de houders van die stukken de gelegenheid gegeven om – met een uitlooperperiode van twee jaar – die stukken te kunnen inwisselen voor onderliggende aandelen. Ten aanzien van het stemrecht van het AK stelt u op zich een terechte vraag. Het AK blijft de houder van de 290.000 onderliggende aandelen en zou daar dus ook in principe op kunnen stemmen. Alleen is er een nieuwe wet aangenomen die in werking gaat treden a.s. maandag 1 juli en die wet beoogt eigenlijk het houden van toonderstukken tegen te gaan, precies om de reden die u nu aangeeft. Namelijk, dat toonderstukken kunnen kwijtraken, met allerlei vervelende administratieve gevolgen. Die wet zegt dat zolang er toonderstukken uitstaan, ook met betrekking tot certificaten, er niet meer op die (onderliggende) aandelen kan worden gestemd. Dat betekent, in dit geval, dat voor die periode van twee jaar mensen nog de gelegenheid hebben om eventueel hun toondercertificaten in te wisselen en dat het AK geen stemmen kan uitbrengen op de onderliggende aandelen als gevolg van die wet.

**De heer Rienks:**

Het zijn in feite de certificaten aan toonder, die aandelen staan waarschijnlijk in het aandeelhoudersregister ingeschreven? Met die aandelen is niets mis maar desondanks zijn die dan toch niet meer vergadergerechtigd?

**De heer Corten:**

Niet stemgerechtigd, dat klopt. Dat is de sanctie die die wet eigenlijk oplegt voor het geval er toonderstukken uitstaan en inderdaad – zoals u terecht zegt – ook voor het geval dat die toonderstukken certificaten betreffen terwijl de onderliggende aandelen gewoon in het girale systeem verkeren.

**De heer Rienks:**

Dat betekent dat wanneer de bestuursleden nog een keer naar de AvA willen gaan – ik zou het overigens leuk vinden als u er weer bij bent - gewoon omdat ze het interessant vinden en denken wat te kunnen inbrengen, moeten ze gewoon hun eigen bank bellen en een paar aandelen kopen?

**De heer Corten:**

Dat laat ik graag aan het Bestuur over.

**De heer Rienks:**

Er komt natuurlijk ook geen certificaathoudersvergadering meer. Ik heb geen toonderstukken, maar kun je weigeren certificaten in te wisselen?

**De heer Corten:**

Dat kunt u niet weigeren. De administratievoorwaarden voorzien erin dat bij het besluit en ook de goedkeuring door de certificaathoudersvergadering tot decertificering, de girale certificaten automatisch worden omgewisseld.

**De heer Rienks:**

Dat is dan duidelijk, dan zijn er geen certificaathouders meer.

Het jaarverslag van het lopende jaar dat volgende week afgelopen is, kunnen we dus ook nooit meer goedkeuren of beoordelen.

**De Voorzitter:**

Daar zal ik direct iets over zeggen.

Het tijdschema is dat u ons toestemming geeft, of niet maar dat hangt direct af van de stemming, maar laten we dan maar aannemen dat u toestemming geeft, dan zullen wij nog vandaag het besluit nemen om de decertificering tot stand te brengen in overeenstemming met statuten en administratievoorwaarden. Dan zal de omwisseling plaatsvinden zodanig dat er nog kan worden gehandeld in certificaten tot en met aanstaande vrijdag. En dan vanaf volgende week maandag 1 juli 2019 zijn de certificaten omgewisseld in aandelen.

Dat is heel snel, maar dit heeft dan ook een nauwkeurige en langdurige voorbereiding gekost.

Ik wil daar aan toevoegen, dat in onze besluitvorming en in de uitvoering daarvan ook nog steeds een beetje de poging tot unificatie een rol heeft gespeeld. U zult zich kunnen herinneren dat vorig jaar het voorstel werd gedaan om de twee Unileverbedrijven in één holding bijeen te brengen. En in dat proces zou ook de decertificering zijn meegenomen.

**De heer Rienks:**

Maar ik heb toen meteen al geroepen, toen de unificatie niet doorging, dat decertificering ook als een apart traject gezien kan worden. De decertificering heeft gewoon een vertraging opgelopen. Ik ga straks ook voor stemmen maar, zoals u weet, niet eens echt heel erg van harte want ik vond

altijd dat u het goed deed en ik ga u nog missen. Dus dat is een klein beetje weemoed erbij maar ik ga er wel voor stemmen.

**De Voorzitter:**

Het is wederzijds, wij zullen u ook missen maar misschien komen we elkaar tegen bij de AvA.

**De heer Rienks:**

Krijgen wij nog een jaarverslag over het lopende jaar? Er komt geen certificaathoudersvergadering meer en dat is jammer want u kunt dan ook geen verantwoording meer afleggen over dat laatste jaar en over juist al die belangrijke dingen die u in dat jaar gedaan heeft.

**De Voorzitter:**

De behandeling in de certificaathoudersvergadering van het jaarverslag was sowieso nooit een stempunt, het was alleen een informatiepunt, maar dat voelen wij toch wel een beetje als verantwoording afleggen in ons laatste jaarverslag.

Ik hoop dat u het jaarverslag zult zien als een moment dat wij verslag uitbrengen en tegelijkertijd ook een verantwoording afleggen over ons beleid in het jaar dat nu eindigt want bij toeval eindigt ook het boekjaar per 30 juni. U had nog meer punten?

**De heer Rienks:**

U moet aftreden in 2020 en dan kan het waarschijnlijk niet meer verlengd worden, maar de andere drie bestuursleden redden die het dan tot die tweejaarstermijn afgelopen is? Ik neem aan dat u in functie blijft in principe tot het AK ontbonden wordt en het AK kan pas ontbonden worden na die tweejaarstermijn of draagt u het over aan iemand van bijvoorbeeld het notariskantoor? U kunt ook besluiten: wij treden alle vier af en dan komt er een soort van zaakwaarnemer die het af gaat maken.

**De Voorzitter:**

Dat is op het ogenblik niet onze bedoeling. Daar gaan we over beslissen in september. Voor het Bestuur is het natuurlijk wel heel belangrijk dat we ons goed van die voortgaande verantwoordelijkheid kunnen kwijten, dat staat in de administratievoorwaarden. En ook al zijn het certificaathouders (i.e. houders van toonderstukken) die zich misschien niet eens bewust zijn van het feit op dit moment waardevolle aandelen te hebben, het AK moet in ieder geval de termijn volmaken.

**De heer Rienks:**

U heeft het voornemen om echt aan te blijven tot het AK daadwerkelijk geliquideerd wordt? En meneer Schraven moet dan weg in 2020, maar daar kun je misschien ook weer een mouw aanpassen. Dat weet de juridisch adviseur wel want de termijn is al eerder met twee jaar verlengd.

**De heer Corten:**

Ik weet wat er technisch mogelijk is maar zoals meneer Schraven zei, daar gaat het Bestuur zelf in september over besluiten.

**De heer Rienks:**

Ik heb begrepen dat het de intentie is om het zelf vol te maken en het niet op een plaatsvervanger af te schuiven.

**De Voorzitter:**

Ja, dat is de intentie maar we zullen de daartoe strekkende beslissingen in september nemen. Tegen die tijd hebben we dus eigenlijk geen certificaathouders meer die bekend zijn. In ieder geval plaatsen we op de website de besluiten die we zullen nemen.

**De heer Brockmöller:**

Mag ik een administratieve vraag stellen? De aandelen Unilever staan genoteerd in de ASX. Blijft dat zo vanaf maandag?

**De heer Corten:**

Het aantal aandelen blijft hetzelfde en die aandelen zijn genoteerd en die blijven genoteerd. Het is wel zo – en dat zal ook duidelijk worden gemaakt in een persbericht dat op de website van het AK wordt gepubliceerd – dat het tickersymbool wijzigt, dat wordt dan “UNA”, maar op zich verandert er verder niets. Het aantal gewone aandelen blijft hetzelfde, die blijven ook allemaal genoteerd. Of ze naar de AEX-index gaan van de ASX dat weet ik eerlijk gezegd niet uit mijn hoofd, maar in beginsel verandert er dus niets anders dan dat tickersymbool.

**De heer Brockmöller:**

Het is wel van belang voor mensen die in de AEX beleggen want die beleggen dan niet meer in de certificaten dus dan kan het zijn dat ze afhankelijk van hun statuten verplicht zijn te verkopen.

**De Voorzitter:**

Het is een goed punt. We zullen gaan kijken of we hierop wat additionele informatie over kunnen geven op de AK website.

**De heer D.M. Tomic, ("de heer Tomic") Vereniging van Effectenbezitters (de "VEB"):**

De heer Tomic is aanwezig namens de VEB en vertegenwoordigt vandaag 242.646 certificaten.

Twee hele kleine puntjes aangaande de notulen van de certificaathoudersvergadering van 30 november 2018. Op pagina 10, “ik zit hier namens de instituten” is het woordje *niet* weggefallen. Het zou moeten luiden “ik zit hier niet namens de instituten maar, namens vooral particuliere beleggers”. Het tweede puntje is dat er op pagina 18, bovenaan, over prioriteitsaandelen wordt gesproken en daar zal bedoeld zijn: de cumulatief financieringspreferente aandelen.

Er is een hoge opkomst in deze vergadering, 61,1% hoorde ik zojuist. Is daar nu vanuit het AK nog proactief actie ondernomen om de certificaathouders vertegenwoordigd te krijgen?

**De Voorzitter:**

Het antwoord is ja. We hebben behoorlijke actie ondernomen en daar zelfs een contract voor afgesloten met Georgeson. Het team van Georgeson heeft ons buitengewoon goed bijgestaan en ik denk dat dat er ook voor heeft gezorgd dat zo'n hoog percentage op deze vergadering vertegenwoordigd is.

**De heer Tomic:**

Wij zijn daar zeer positief over. Daar zitten ook partijen bij, begreep ik, die hun steminstructie al hebben doorgegeven aan u of in ieder geval bekend hebben gemaakt hoe ze zelf hebben gestemd. Dat is neem ik aan overwegend voor of alleen maar voor? Kunt u daar iets over zeggen?

**De Voorzitter:**

Dat is nagenoeg volledig voor.

**De heer Tomic:**

Er is in de certificaathoudersvergadering van 30 november 2018 uitgebreid gesproken over het niet lukken van de unificatie. Wanneer bent u voor het eerst met Unilever ná die certificaathoudersvergadering om tafel gegaan om te praten daarover?

**De Voorzitter:**

Wij hebben daarover – in mijn herinnering – met de CEO vrij kort daarna gesproken maar toen hebben we ook over de business gesproken en over wat het betekende voor de business. U moet niet vergeten, we zitten hier niet alleen om de corporate governance van Unilever te beoordelen maar we zitten natuurlijk in eerste instantie voor de belangen van de certificaathouders als beleggers in Unilever-aandelen, want daar komt het eigenlijk op neer. Zoals dat vaker is gezegd, hadden wij daarover halfjaarlijkse gesprekken met de CEO. Niet zozeer omdat we meer informatie zouden willen krijgen dan andere aandeelhouders maar het gaf ons de gelegenheid zaken neer te leggen die wij belangrijk vonden. Er is altijd een aantal problemen waar aandacht voor gevraagd kan worden qua business. Met name de heer Nühn heeft altijd Unilever bevraagd over de business, mevrouw Smits-Nusteling altijd over de financiële structuur en vooruitzichten en de heer Frentrop heeft zich zeer verdienstelijk gemaakt om ook over de beloningsvoorstellen een mening te vormen. Daarna hebben we dit jaar twee bijeenkomsten gehad. De eerste met de heer Jope, de nieuwe CEO, in februari, na zijn aantreden. Er is toen gesproken over zijn beleidsvoornemens maar die zijn dus ook anderszins bekend geworden. U weet dat hij heel erg inzet op groei en ook met name groei in de emerging markets en dat hij daar ook de lat hoog legt. Voor de AvA is gesproken met de heer Dekkers, als chairman of the board en toen hebben we dus ook gesproken over de omwisseling waar we het nu over hebben, het afschaffen van de certificering.

**De heer Tomic:**

Toen is voor het eerst de decertificering op tafel gekomen in uw gesprek met de heer Dekkers in dit geval, of is dat ook al in de februari meeting met de heer Jope aan de orde gekomen?

**De Voorzitter:**

Al in het gesprek met de heer Jope.

**De heer Tomic:**

Was dat op uw initiatief of stond dat eigenlijk op het lijstje van de nieuwe CEO?

**De Voorzitter:**

Wij, het Bestuur, hebben altijd gezegd en dat hebben we ook in certificaathoudersvergaderingen altijd gezegd, dat het initiatief bij Unilever zou moeten liggen en dat hebben ze ook genomen.

Vorig jaar is tegen Unilever gezegd dat het AK wil meewerken - in het kader van de unificatie/simplificatie - aan de decertificering want dat was een onderdeel van dat proces. Het AK Bestuur heeft toen een voorwaardelijke besluit genomen en Unilever medegedeeld mee willen te werken onder opschortende voorwaarden dat de algemene vergaderingen van de NV en de PLC goedkeuring zouden geven aan simplificatie en het bestuur van Unilever kon bevestigen dat de unificatie/simplificatie door zou gaan. Na intrekking van het voorstel door Unilever is dat voorwaardelijke besluit van het AK ook vervallen. Het Bestuur heeft daarna tegen Unilever gezegd dat het aan Unilever is om te bepalen of decertificering nog steeds wordt gewenst. Daar zat impliciet natuurlijk in - en dat zult u ook begrijpen van onze houding van het vorig jaar - dat het AK Bestuur daar dan aan zou meewerken omdat wij zelf natuurlijk ook, zoals eerder gezegd, hebben gezien wat er gebeurd is: de preferente aandelen zijn ingetrokken en het opkomstpercentage in de AvA van Unilever is substantieel hoger geworden. U hebt ons al lang gevolgd en weet dan ook dat we dat hebben aangevoerd als het doel en de functie van de certificering.

**De heer Tomic:**

Dus als ik u goed begrijp is het de heer Jope geweest die in dat gesprek in februari met zijn lijstje kwam waarop decertificering expliciet was opgenomen.

**De Voorzitter:**

De heer Jope had geen lijstje. Er is in dat gesprek naar voren gekomen dat als de board van Unilever, dus niet alleen de CEO, de certificering niet langer in het belang vond van de vennootschap - want daar praten we nu over - dat ze dat dan aan ons zouden moeten laten weten. Dat is daarna ook gebeurd.

**De heer Tomic:**

Helder, dank voor deze toelichting.

Overbodig om te zeggen natuurlijk dat wij deze beslissing van harte toejuichen en ook zullen voorstemmen.

**De Voorzitter:**

Dat is helder. Dank u wel. Andere vragen?

**De heer M. Keuning:**

Mijn naam is Marc Keuning, ik spreek hier namens MN, dat is de vermogensbeheerder voor pensioenfondsen PMT, PME, Koopvaardij, textiel en nog een aantal en daarnaast zit ik hier ook als lead investor, zoals wij dat noemen, van Eumedion.



Eumedion is het Nederlandse platform voor institutionele investeerders. Ik heb eigenlijk geen vragen aan u maar we wilden hier toch verschijnen omdat we content zijn met het voorstel. Wij zijn in algemene zin nooit voorstander van certificeringen en in dit specifieke geval, zoals u zelf al heeft aangegeven, zijn eigenlijk ook de inhoudelijke gronden voor die structuur een beetje verdwenen. Wij willen eigenlijk alleen maar onderstrepen wat u hier zelf al gesteld hebt. Geheel op persoonlijke titel zeg ik er maar even bij dat ik op zolder van mijn grootmoeder nog eens zal kijken of daar nog stukken aan toonder liggen.

**De Voorzitter:**

Dank u wel en dank voor uw persoonlijke aanwezigheid.

De Voorzitter constateert dat er geen verdere vragen zijn.

*De Voorzitter stelt voor over te gaan tot de stemming over het verlenen van goedkeuring voor het voorgenomen bestuursbesluit tot decertificering.*

Voor de goede orde merkt de Voorzitter op dat elk certificaat één stem vertegenwoordigt.

Voorts merkt de Voorzitter op dat door de certificaathouders die zich hebben aangemeld voor deze vergadering maar deze niet in persoon bijwonen, steminstructie is gegeven aan hem als voorzitter van de vergadering om namens hen hun stem uit te brengen.

Er zal worden gestemd door middel van stembriefjes. Bij binnenkomst heeft elke deelnemer één of meer stembriefjes uitgereikt gekregen. De Voorzitter verzoekt vriendelijk om op de stembriefjes aan te geven of men voor- tegen of onthoudt van stem, aangaande het voorstel om goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit tot decertificering.

De steminstructies die door de certificaathouders aan de Voorzitter van deze vergadering zijn gegeven zijn reeds bekend bij notaris Hagendijk, zodat de Voorzitter zelf geen stembriefje meer hoeft in te vullen.

De stembriefjes worden opgehaald en de stemmen worden geteld door notaris Hagendijk.

Als de uitslag van de stemming is dat er goedkeuring wordt verleend zal het Bestuur in de bestuursvergadering die onmiddellijk hierna plaatsvindt besluiten over de decertificering.

Indien het Bestuur besluit tot decertificering zal per 28 juni 2019 na sluiting van Euronext in Amsterdam de certificering worden beëindigd. Dat betekent dat elke certificaathouder voor elk giraal certificaat dat hij houdt automatisch en kosteloos één gewoon aandeel in het kapitaal van Unilever ontvangt. A.s. maandag 1 juli, kan elke certificaathouder in beginsel op zijn of haar bankrekening via welke nu certificaten worden gehouden aandelen zien staan in plaats van certificaten.

Voor wat betreft de beursnotering: de beëindiging van de certificering zal naar verwachting niet leiden tot onderbreking van de handel op de beurs en de laatste dag waarop certificaten kunnen worden verhandeld is a.s. vrijdag, 28 juni 2019. De gewone Unilever-aandelen krijgen het Euronext-tickersymbool: UNA. De ISIN-code voor de gewone aandelen in Unilever is NL0000388619.

**Notaris Hagendijk:**

De stemmen zijn geteld. Volgens de presentielijst, zijn ter vergadering 780.762.390 van de certificaten aanwezig of vertegenwoordigd. De stemuitslag is als volgt:

Voor: 779.765.736 stemmen;

Tegen: 830.829 stemmen; en

Onthouding: 165.825 stemmen.

Dat betekent dat de uitslag van deze stemming is dat 99,89% van de stemmen vóór het voorstel heeft gestemd en ik concludeer dan ook dat op het voorstel goedkeuring kan worden verleend.

**De Voorzitter:**

Dank u zeer. Dat betekent dat u ons goedkeuring hebt gegeven voor ons voornemen te besluiten tot decertificering. Ook van Unilever hebben wij schriftelijke goedkeuring ontvangen, zoals eerder gezegd. Dat is de formele situatie. Ik kan u meedelen dat het voorstel goedkeuring te verlenen aan het voorgenomen besluit tot decertificering is aangenomen met een meerderheid van 99,89% van de stemmen. Ik dank u hartelijk daarvoor.

*Dan wil ik nu overgaan tot de rondvraag.*

**3. Rondvraag**

**De heer Rienks:**

In de eerste plaats wil ik u hartelijk bedanken voor uw inzet. Er stond weliswaar een financiële tegemoetkoming tegenover die er best mocht zijn. Desondanks had ik het idee dat u het werkelijk leuk vond en het gevoel had iets nuttigs te doen en dat u hier niet alleen maar zat om Unilever te helpen maar wel degelijk omdat u dacht dat u een maatschappelijk belangrijke rol te vervullen had om dit toch wel belangrijke concern zo nu en dan bij de orde te houden als ze het zelf nog niet helemaal doorhadden.

Ik heb het al eerder uitgelegd, ik heb één keer in het jaar contact met de topman en dat is dat hij mij een hand schud als ik geluk heb en ik hem twee minuten persoonlijk kan spreken. De heer Polman kwam vaak zelf naar mij toe en kon ik in het Nederlands te woord staan. Dat is een complicatie bij de heer Jope.

U sprak als Bestuur twee keer per jaar met de CEO en dat maakte indruk en u kon iets bereiken. Daarom vind ik het ook zo jammer dat het over is. Niet zozeer omdat die certificering nu zo leuk was, maar omdat ik u belangrijk vond en ik hier heen wilde. Ik vind het toch jammer dat dat aspect nu weg is. De VEB is er wel voor om hetzelfde te doen maar heeft toch duidelijk andere uitgangspunten dan u had. Soms kwam u overeen waarschijnlijk maar ik denk dat u vaker niet dan wel overeen kwam. De VEB is natuurlijk behoorlijk ideologisch en u was natuurlijk in de eerste

plaats praktisch. U keer ernaar: hoe helpen we Unilever verder? En de VEB is tegen certificaten en dat blijven ze altijd omdat ze het principiële verkeerd vinden. En dat zijn totaal verschillende uitgangspunten waarop je contact kunt hebben met zo'n bedrijf. En ik ben altijd zo iemand die meer neigde naar uw uitgangspunt. Ik ben ook geen VEB-lid, gewoon omdat ik het te vaak niet met de VEB eens ben en omdat ik denk dat ik zelf mijn eigen boontjes kan doppen wat dit betreft. Dat was de slotverklaring hiervoor. U had een paar keer echt contact met de heer Dekkers en vroeger met de heer Polman en u had mogelijkheden om ze werkelijk een beetje bij te sturen en u bracht ook uw achtergrond mee en ervaring en zo en dat maakte iets meer indruk dan als zo iemand als ik kom.

#### **De Voorzitter:**

Dank u wel. Het enige wat ik erop kan zeggen in dit stadium is dat wij ons werk altijd hebben gedaan in het belang van de certificaathouders en we hebben daarop duidelijk geformuleerd dat dat niet alleen het onmiddellijke belang is maar ook het belang op langere termijn. Dat betekent als wij dat goed doen dat het ook voor Unilever goed moet zijn.

Onze missie was heel duidelijk. We hebben dat ook met overtuiging gedaan, in de overtuiging dat we dus iets konden bijdragen want anders hadden we het gewoon niet moeten doen.

Dank u wel voor uw waardering.

*Er zijn geen verdere vragen of opmerkingen voor de rondvraag en de Voorzitter gaat verder met punt 4 op de agenda.*

#### **4. Sluiting**

De Voorzitter informeert dat voor het boekjaar van het AK dat eindigt op 30 juni aanstaande als gebruikelijk een jaarverslag zal worden opgesteld. Dit zal op de website worden geplaatst.

De Voorzitter maakt van deze laatste gelegenheid gebruik de aanwezigen heel hartelijk te danken voor hun trouwe bezoeken aan de jaarlijkse certificaathoudersvergadering. Na de beëindiging van de certificering zullen er geen certificaathoudersvergaderingen meer worden gehouden en dat betekent dat het jaarverslag ook niet met bezoekers kan worden besproken maar de Voorzitter spreekt de hoop uit dat men, na publicatie van het jaarverslag op de website, ziet dat het Bestuur zich behoorlijk van zijn taken heeft gekweten het afgelopen jaar.

De Voorzitter bedankt ook voor alle input en het ontlenen van goede punten die hier in de vergadering werden gemaakt en die het Bestuur onder de aandacht kon brengen bij de board van Unilever. Het Bestuur is ook blij met de complimenten die het soms mocht ontvangen.

Het Bestuur heeft het wel en wee van de vennootschap met heel veel plezier en interesse gevolgd. Het is een mooie onderneming waar we echt trots op kunnen zijn. Niet alleen omdat het een Nederlandse onderneming is, maar het een onderneming is die bijdraagt aan niet alleen de welvaart maar ook aan het welzijn van de mensen. Het Bestuur heeft met veel plezier de belangen van de certificaathouders gediend.

Op de AK website wordt u op de hoogte gehouden van het verloop van de decertificering. De Voorzitter meent dat het zorgvuldig is voorbereid en dat het dus in snel tempo nu kan worden uitgevoerd.

De aanwezige certificaathouders krijgen de notulen van deze vergadering toegestuurd zoals ook in het verleden en als uw adresgegevens niet bekend zijn bij het secretariaat kunt u dit alsnog opgeven.

De Voorzitter constateert dat er geen verdere vragen zijn en dankt de certificaathouders hartelijk voor hun deelname.

De Voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld op 18 juli 2019.